

جدول ملخص لمقارنة الأنظمة الانتخابية

النظام	الوصف	الدول التي تستخدمه	الإيجابيات	السلبات	خيارات التمثيل النسائي	خيارات تمثيل الأقليات الإثنية	سهولة الاقتراع والفرز	الكلفة النسبية
<b>أنظمة التمثيل النسبي: النتائج تعكس تركيبة الناخبين السياسية والإثنية الفعلية</b>								
قائمة التمثيل النسبي المفتوحة <i>List Proportional Representation-Open (List PR-Open)</i>	- دوائر متعددة المقاعد - يقترح الناخبون لمرشح واحد أو أكثر - تنال الأحزاب مقاعد بناء على مجموع عدد الأصوات التي فاز بها مرشحو الحزب - المرشحون الذين يفوزون بأكبر عدد من الأصوات الشخصية يحصلون على مقاعد الحزب	البرازيل، الإكوادور، فنلندا، كوسوفو، لوكسمبورغ، هولندا، بولندا، سري لانكا، السويد، سويسرا	- نتائج متناسبة جدا - يعطي الناخبين سيطرة أكبر على الأحزاب	- يضعف الأحزاب السياسية - علاقة ضعيفة بين أعضاء المجلس والناخبين	- أماكن محجوزة على القائمة (مع أماكن "ثابتة" خاصة للنساء، إجمالاً بنسبة واحد من ثلاثة أو واحد من أربعة) - مقاعد محجوزة في المجلس - تحديد مقاعد للخاسرات اللواتي حصلن على أعلى نسبة من الأصوات <u>إلى أن يتم التوصل إلى مستوى إلزامي من التمثيل</u>	- أماكن محجوزة على القائمة (مع أماكن "ثابتة" خاصة بالأقليات) - مقاعد محجوزة في المجلس - يمكن للأحزاب الإثنية ذات الدعم الكافي الفوز بمقاعد - التخلي عن الحد الأدنى المطلوب من الأحزاب التي تمثل الأقليات	- صعب إذا كان للناخبين الحق في الاقتراع لأكثر من مرشح واحد - بسيط إذا كان للناخب حق بخيار واحد فقط	- تكاليف أعلى من المعدل بسبب أوراق الاقتراع الكبيرة وعلميات الفرز الأطول
قائمة التمثيل النسبي المغلقة <i>List Proportional Representation-Closed (List PR-Closed)</i>	- دوائر متعددة المقاعد - يقترح الناخبون لحزب واحد - تنال الأحزاب مقاعد بناء على مجموع عدد الأصوات التي فاز بها الحزب - يحصل المرشحون على مقاعد الحزب بناء على الترتيب الذي يظهرون به على القائمة	فرنسا، العراق (2005)، إسرائيل، النيبال، البرتغال، السعودية، جنوب أفريقيا، إسبانيا	- نتائج تتصف بالنسبية العالية - يقوي الأحزاب	- علاقة ضعيفة بين أعضاء المجلس والناخبين - لدى الأحزاب سيطرة كاملة على قوائم الأحزاب	- أماكن محجوزة على قائمة الحزب (إجمالاً بنسبة واحد من ثلاثة أو واحد من أربعة) - مقاعد محجوزة في المجلس	- أماكن محجوزة على قائمة الحزب - مقاعد محجوزة في المجلس - يمكن للأحزاب الإثنية ذات الدعم الكافي الفوز بمقاعد - التخلي عن الحد الأدنى المطلوب من الأحزاب التي تمثل الأقليات	- بسيط إذ أن الناخبين يختارون حزبا واحدا فقط	- تكاليف متوسطة بسبب سهولة أوراق الاقتراع

النظام	الوصف	الدول التي تستخدمه	الإيجابيات	السلبات	خيارات التمثيل النسائي	خيارات تمثيل الأقليات الإثنية	سهولة الاقتراع والفرز	الكلفة النسبية
الصوت الواحد المتحول <i>Single Transferable Vote (STV)</i>	- دوائر متعددة المقاعد - يشير الناخبون إلى أولوياتهم للمرشحين، عن طريق ترقيم المرشحين على ورقة الاقتراع ، حيث يشمل الترتيب كل المرشحين - <u>يتم نقل الأولويات بين المرشحين حتى يصبح لعدد كاف من المرشحين عدد كاف من الأصوات للفوز بمقعد</u> - إن كانت أحجام الدوائر على نحو معقول، تكون إجمالاً نتائج الصوت الواحد المتحول متناسبة إلى حد مقبول، رغم أن هذا النظام ليس معداً ليكون كذلك مثل قائمة التمثيل النسبي أو تناسب العضوية المختلطة	- إيرلندا، مالطا، أستراليا	- نتائج ذات نسبية عالية - يعطي الناخبين سيطرة أكبر على الأحزاب	- يضعف الأحزاب السياسية	- مقاعد محجوزة في المجلس - كوتا/حصصة للمرشحات	- مقاعد محجوزة في المجلس - ترسيم حدود الدوائر لإنشاء دوائر تميل فيها الأفضلية لناخبي الأقليات - كوتا لمرشحين الأقليات	- صعب جدا مع عدد كبير من المرشحين في حال كان على الناخبين ترقيم عدد من المرشحين أو <u>جميعهم على ورقة الاقتراع</u>	- تكاليف أعلى من المعدل بسبب اوراق الاقتراع الكبيرة بالإضافة إلى الحاجة إلى نقل خيارات الناخبين فيما بين المرشحين

النظام	الوصف	الدول التي تستخدمه	الإيجابيات	السلبيات	خيارات التمثيل النسائي	خيارات تمثيل الأقليات الإثنية	سهولة الاقتراع والفرز	الكلفة النسبية
<b>الأنظمة المختلطة: تجمع هذه الأنظمة مزايا نظامي التمثيل النسبي و/التعددي و الاغلبية</b>								
تناسب العضوية المختلطة <i>Mixed Member Proportional (MMP)</i>	- مقاعد التمثيل /الاعلبيية/ الأكثرية تؤدي إلى تمثيل جغرافي - مقاعد قائمة التمثيل النسبي التعويضية تصلح أي خلل في التناسب الذي يتسبب به النظام /الاعلبيية/ الأكثرية	ألبانيا، بوليفيا، ألمانيا، المجر، إيطاليا، ليسوتو، المكسيك، نيو زيلندا، فنزويلا	- التمثيل الجغرافي يؤدي إلى علاقة متينة بين أعضاء المجلس والناخبين - استخدام مقاعد قائمة التمثيل النسبي التعويضية للتوصل إلى تمثيل سياسي نسبي الى ذي درجة مرتفعة، بما في ذلك تمثيل الأقليات	- يتطلب ترسيم حدود الدوائر	- أماكن محجوزة على قوائم الحزب - مقاعد محجوزة لا يمكن انتخاب إلا النساء إليها	- أماكن محجوزة على قوائم الحزب - ترسيم حدود الدوائر الجغرافية لإنشاء دوائر ذات أغلبية نسبية من ناخبي الأقليات - مقاعد محجوزة - يمكن للأحزاب الإثنية ذات الدعم الكافي الفوز بمقاعد - التخلي عن الحد الأدنى المطلوب من الأحزاب التي تمثل الأقليات	- أصعب إذ القيام بخيار نسبي وخيار تعددي/اعلبيية	- تكاليف أعلى من المعدل في حال وجود ورقتي اقتراع؛ كما أن عملية الفرز تكون أكثر تعقيدا إلى حد ما

النظام	الوصف	الدول التي تستخدمه	الإيجابيات	السلبيات	خيارات التمثيل النسائي	خيارات تمثيل الأقليات الإثنية	سهولة الاقتراع والفرز	الكلفة النسبية
النظام المتوازي <i>Parallel System (PS)</i>	- مقاعد الأكثرية تؤدي إلى تمثيل جغرافي - مقاعد قائمة التمثيل النسبي تستخدم لتأمين نوع من التمثيل السياسي النسبي - بخلاف نظام تناسب العضوية المختلطة، لا يتم أخذ نتائج مقاعد الأكثرية في احتساب توزيع مقاعد القوائم	أرمينيا، اليابان، ليتوانيا، باكستان، الفلبين، كوريا الجنوبية، تايوان، تايلند، أوكرانيا	- التمثيل الجغرافي يؤدي إلى علاقة متينة بين أعضاء المجلس والناخبين - تؤمن قائمة التمثيل النسبي تمثيلا سياسيا متناسبا، بما في ذلك تمثيل الأقليات - بخلاف نظام تناسب العضوية المختلطة، لا يتم توزيع مقاعد القوائم من أجل التعويض على عدم تناسب النتائج في النظام الجغرافي	- ما من ضمانات للتناسب التام	- أماكن محجوزة على قوائم الحزب - مقاعد محجوزة في المجلس	- أماكن محجوزة على قوائم الحزب - ترسيم حدود الدوائر الجغرافية لإنشاء دوائر ذات أغلبية نسبية من ناخبي الأقليات - مقاعد محجوزة - يمكن للأحزاب الإثنية ذات الدعم الكافي الفوز بمقاعد - التخلي عن الحد الأدنى المطلوب من الأحزاب التي تمثل الأقليات	- أصعب إذ القيام بخيار نسبي وخيار أغلبية	- تكاليف أعلى من المعدل في حال وجود ورقتي اقتراع؛ كما أن عملية الفرز تكون أكثر تعقيدا إلى حد ما
<b>انظمة الاغلبية / الأكثرية: ينبغي على المرشحين الفوز إما بأكثرية الأصوات أو بأكثر عدد من الأصوات للفوز. النتائج ليست بالضرورة نسبية</b>								
الفائز الأول <i>First Past the Post (FPTP)</i>	- لكل دائرة مقعد واحد - لكل ناخب صوت واحد - المرشحون الذين ينالون أكبر عدد من الأصوات يفوزون	الولايات المتحدة الاميركية، الهند، كندا، المملكة المتحدة	- علاقة متينة بين أعضاء المجلس والناخبين - يعزز وجود عدد قليل من الأحزاب ذات قواعد شعبية واسعة	- يمكن لأكثر من نصف الناخبين الاقتراع لمرشحين لا يفوزون بمقاعد - يمكن أن تكون النتائج غير متناسبة جدا - من الصعب إنشاء دوائر انتخابية	- صعب - مقاعد محجوزة في المجلس - بعض الدوائر محجوزة للمرشحات	- ترسيم حدود الدوائر لإنشاء دوائر ذات أغلبية نسبية من ناخبي الأقليات - مقاعد محجوزة في المجلس	- بسيط حيث على الناخبين اختيار مرشح واحد فقط	- تكاليف متوسطة بسبب سهولة أوراق الاقتراع والفرز

النظام	الوصف	الدول التي تستخدمه	الإيجابيات	السلبيات	خيارات التمثيل النسائي	خيارات تمثيل الأقليات الإثنية	سهولة الاقتراع والفرز	الكلفة النسبية
التصويت الكتلة <i>Block Vote (BV)</i>	- دوائر متعددة المقاعد - للناخبين عدد من الأصوات يوازي عدد المقاعد - المرشحون الذين ينالون أكبر عدد من الأصوات يفوزون بالمقاعد	جزر الكايمان، الكويت، لاوس، لبنان، المالديف، جزر موريشيوس (موريس)، منطقة السلطة، الفلسطينية، سوريا	- يؤدي الى علاقة بين الناخبين و الممثلين	- يمكن أن يؤدي إلى نتائج غير متناسبة بناتنا	- كوتا للمرشحات - مقاعد محجوزة في المجلس - تحديد مقاعد للخاسرات اللواتي حصلن على أعلى نسبة من الأصوات إلى أن يتم الوصول إلى مستوى إلزامي من التمثيل	- كوتا للمرشحين - مقاعد محجوزة في المجلس - تحديد مقاعد للخاسرين الذين حصلوا على أعلى نسبة من الأصوات إلى أن يتم الوصول إلى مستوى إلزامي من التمثيل	- صعب جدا، مع عدد كبير من المرشحين والمقاعد إذ على الناخبين التصويت عدة مرات	- تكاليف أعلى من المعدل بسبب اوراق الاقتراع الكبيرة
الصوت البديل <i>Alternative Vote (AV)</i>	- دوائر ذات مقعد واحد - يشير الناخبون إلى أولوياتهم للمرشحين، عن طريق ترقيم المرشحين، من مرشح واحد حتى عدد المرشحين الموجودين على ورقة الاقتراع - يتم نقل الأولويات بين المرشحين حتى يحصل واحد منهم على الأكثرية المطلقة	فيجي، أستراليا، بابوا غينيا الجديدة	- إجمالاً يساهم الناخبون في انتخاب المرشح الفائز - يعزز السياسات المعتدلة حيث يجب على المرشحين إجراء حملات ليس فقط من أجل أن يكونوا في خيارات الناخبين الأولى، لكن أيضاً للخيارات الثانية، الثالثة، والرابعة أيضاً	- يمكن أن تكون النتائج غير متناسبة جداً - من الصعب إنشاء دوائر انتخابية	- صعب - مقاعد محجوزة في المجلس - كوتا للمرشحات	- ترسيم حدود الدوائر لإنشاء دوائر ذات أغلبية نسبية من ناخبي الأقليات - كوتا للمرشحين - مقاعد محجوزة في المجلس	- صعب جداً، مع عدد كبير من المرشحين في حال كان على الناخبين ترقيم عدد من المرشحين أو جميعهم على ورقة الاقتراع	- تكاليف أعلى من المعدل بسبب اوراق الاقتراع الكبيرة بالإضافة إلى الحاجة إلى نقل خيارات الناخبين فيما بين المرشحين
الصوت الواحد غير القابل للتحويل <i>Single Non-Transferable Vote (SNTV)</i>	- دوائر متعددة المقاعد - يقترح الناخبون لمرشح واحد - المرشحون الذين ينالون أكبر عدد من الأصوات يفوزون بالمقاعد - يصنف إجمالاً على أنه نظام شبه نسبي	الأردن، فانواتو، أفغانستان	- يساعد الأحزاب الصغيرة على الفوز بالمقاعد	- نتائج غير متناسبة - يضعف الأحزاب - علاقة ضعيفة بين أعضاء المجلس والناخبين	- مقاعد محجوزة في المجلس - كوتا للمرشحات	- مقاعد محجوزة في المجلس - كوتا للمرشحين	- صعب جداً، عدد كبير من المرشحين	- تكاليف أعلى من المعدل بسبب اوراق الاقتراع الكبيرة وعمليات الفرز الأطول